District Drôme Ardèche de Football

Réunions de secteurs 2018/2019

SYNTHESE DES REUNIONS

Clubs Supports : ENT SARRAS/ST VALLIER – FC EYRIEUX/EMBROYE – AS BERG HELVIE - FC HERMITAGE – FC CHABEUIL – UMS MONTELIMAR

Participants : DDA

VALLET Jean François, VILLAND Jean François, MARON Jacques, JULIEN Laurent, VIAL Jérome, FLANDIN Daniel, D'AGOSTINO Dominique, AYGLON Julien, LAULAGNET Roselyne, LIOZON Viviane, ZAVADA Richard, DELORME Bernard, MILHAN Eric, DJEDOU Djamel, RAVET Emilie, LEFEVBRE Roger, AUBERT Philippe, RICHARD Jimmy, PONT Lionel, BRUYAT Pascal, ARNAUD Roland

Participants : CLUBS

Voir Fichier Excel joint

1. AVENIR COMPETITION D6 :

Compte rendu :

Sect. 1 & 2

Pas de retour négatif sur la proposition de suppression de la D6 et le passage en 2 phases sur la D5
Quelques remarques

- *Plus d'équipes qui montent de D5 à D4 pour un meilleur brassage*
- *Développer le Foot Loisir*
- *Risque d'écart de niveau en 1ere phase*

Sect. 3 & 4

Les clubs demandent ce que font les autres districts ?

Réponse : l'effectif et nombre d'équipes est stable dans les autres districts car il y a des championnats futsall et vétérans développés.

- *Pas d'objection pour supprimer la D6 et pour un championnat D5 en 2 phases.*
- *Pour un développement du foot loisir.*

Ca pose un problème aujourd'hui que les jeunes licenciés de 20 ans jouent en loisir car il y a une différence de niveau.

Sect. 5 & 6

Avec la présence de 16 clubs tous sont unanime sur la suppression de la D6, Bonne présentation de la part de jacques.

Sect. 7 & 8

L'ensemble des participants constatent et prennent en compte les éléments présentés.
Les objectifs étant bien différents les uns des autres.
Quelques clubs craignent l'augmentation de "derby"
La majorité des clubs présents souhaitent un assouplissement des pratiques : Jour et Horaires des rencontres.
Pour plusieurs clubs le championnat en 2 phases pour la D5 est une proposition intéressante.
Pas de remarques vraiment négatives à l'encontre de la proposition.

Sect. 9 & 10

Explication des problèmes rencontrés avec la catégorie D6, de moins en moins d'équipes qui s'engagent, alors des difficultés pour faire des poules homogènes.
Pour le moment une concertation est en cours pour voir l'avenir de cette catégorie, soit continuer sous forme de challenge, à condition d'équipes suffisantes, ou renforcer la catégorie D5 en rajoutant des poules supplémentaires. Il a été soulevé la question des longs déplacements, qui ne conviennent pas à plusieurs clubs.
Certains clubs craignent plus de "derby" mais apprécient la formule en 2 phases.

Sect. 11 & 12

Pas de retour négatif sur la proposition de suppression de la D6 et le passage en 2 phases sur la D5
Quelques remarques :

- *Proposition poules de 10,*
- *Témoignages football non structuré du bassin montilien,*
- *Trop de contraintes sur l'éclairage des installations.*

2. LABEL JEUNES

Compte rendu :

Sect. 1 & 2

Pas de remarque particulière
RC TOURNON TAIN, FC MUZOLAIS, FC COLOMBIER ST BARTH, se sont engagés pour l'autodiagnostic

Sect. 3 & 4

Les clubs notent le dispositif sans remarques.

EYRIEUX EMBROYE, LE CHEYLARD et RHONE CRUSSOL sont engagés dans le label jeunes et témoignent :

- *Démarche intéressante*
- *Sérieuse et lourde à gérer dans les clubs*
- *Il faut bien que les dirigeants se partagent les tâches sur le label.*

Sect. 5 & 6

Sur le LABEL JEUNES, malgré le bon argumentaire de jean François certains clubs reste sceptique sur le résultat d'une telle opération, à nous district de faire inverser la tendance.

Sect. 7 & 8

Pas de remarque particulière.
Quelques clubs ont et vont réaliser l'autodiagnostic.
Les interventions et remarques pertinentes des clubs labellisés apportent une plus value dans la démarche pour les candidats potentiels.

Sect. 9 & 10

Emilie a expliqué les différentes étapes pour l'obtention du Label et l'importance d'avoir un Label pour le club. Le Label étant un gage de sérieux pour les clubs et permet d'attirer des licenciés et peut servir de critères dans l'obtention de subventions.
Les dirigeants ont été informés des démarches à suivre et des dates pour déposer les dossiers.
Emilie s'est dit être à disposition des clubs pour les aider dans leurs démarches.

Sect. 11 & 12

Pas de remarque particulière
Rappel cartographie clubs labellisés : FC 540, US ANCONE, US VALLEE JABRON, ASF PIERRELATTE.
Témoignages des clubs labellisés présents.
Incitation à l'auto-diag.

3. REFORME CHAMPIONNAT JEUNES

Compte rendu :

Sect. 1 & 2

Après un long débat, passage au vote des Présidents

- *4 votes pour U16, U17, et U18, U19, U20*
- *19 votes pour U16, U17, U18 avec U19, U20 en option*

Remarque faire jouer les U18 le samedi après-midi. Remarque liée à un problème récurrent d'homologation d'éclairage des terrains .

Sect. 3 & 4

Remarques des clubs sur la catégorie U19 : ils jouent en séniors et partent pour leurs études et ne reviennent pas le week-end.
Il faut un effectif de 25 joueurs pour faire une équipe.

Vote : aucune tendance ne se dégage, les clubs ne se prononcent pas.

Sect. 5 & 6

Depuis longtemps le sud Ardèche reste sur la deuxième proposition de la reforme du championnat jeunes, bon débat autour de ce sujet ou certains club comme porte hautes Cévennes on même pas de U17 cette saison.

Sect. 7 & 8

A l'issu de la présentation, les interventions des différents participants concernant les deux formules présentées laisse apparaître de grandes diversités et questionnements.

- *Positionnement géographique, ruralité, petites villes et villages*
- *Fonctionnement et organisation des clubs*
- *Objectifs des clubs différents des uns et des autres*
- *Assouplissement des pratiques, jours et heures des matchs*

En conclusion, les avis sont très partagés. Il n'apparaît pas d'orientation précise sur une des deux formules.

NOTA : Pour le vote lors de l'assemblée générale, il faut rajouter une précision sur les horaires

Sect. 9 & 10

Explications par JF VALLET du nouveau schéma des catégories de jeunes, la nouvelle réforme. La complexité avec les équipes U19, promouvoir les catégories jeunes, pour une continuité dans l'âge et pouvoir alimenter les futurs séniors de demain. Il a été constaté un recul d'inscription pour les Séniors, et l'effet coupe du Monde a créé une croissance des inscriptions chez les jeunes.
Sur l'ensemble des participants, il n'apparaît pas une orientation précise sur l'une ou l'autre formule. Il faut noter quelques remarques intéressantes pour la prise en compte de la morphologie des jeunes joueurs.
On peut noter aussi une grande disparité entre les clubs : effectifs, organisations, objectifs....

Sect. 11 & 12

Remarques : Hémorragie des effectifs liée aux contraintes scolaires.
Pas de vote à l'issue de la présentation.
Demande faite aux clubs de mûrir le sujet en interne pour vote lors de l'AG du 30 Novembre.

4. ECHANGES / QUESTIONS DIVERSES

Sect. 1 & 2

- *Mettre en ligne le planning des journées vétérans (ESND)*
  Réponse : Le nécessaire sera fait
- *Suppression des horaires d'hiver pour s'aligner avec la Ligue (Davézieux)*
  Réponse : En principe suppression en 2019 du passage en heure d'hiver ou d'été au niveau européen
- *Mise aux normes des terrains (mains courantes) et vestiaires (20m²)*
  Réponse Daniel Flandin : normes imposées par la fédé
- *Jean François VALLET évoque les retombées financières de la Coupe du Monde et du montant en bon d'achat attribué aux clubs*

Sect. 3 & 4

- ***Rhône Crussol** : demande pourquoi les arbitres après le départ d'un club doivent rester indépendants pendant 2 ans.*
  Réponse : Ce règlement protège les clubs formateurs d'arbitres pour éviter qu'ils soient dépouillés de leur arbitre.

  Eyrieux Embroye : Propose que les plateaux U6 – U9 se jouent par catégorie et par site afin que les enfants jouent par niveau afin d'éviter qu'ils se lassent.

  Réponse : La commission des jeunes va étudier.

  Rhône Vallée : fait un vœu :
  Est-ce qu'un périmètre de sécurité soit défini autour de l'arbitre sur le terrain afin de le protéger lors des rencontres ; pour éviter le regroupement des joueurs autour de l'arbitre.

  Réponse : à étudier

  Concernant le contenu des pharmacies : dans le label jeune peut-on définir le contenu de la pharmacie suivant la catégorie d'âge et en particulier pour les petites catégories.

  Réponse : Jean François demande à ce qu'une préconisation de contenu de pharmacie soit mise sur le site internet du District.

  Label jeunes : un club demande que le Label jeune soit valorisé par le District auprès des médias (radios, journal etc…). Les partenaires institutionnels et privés en auront connaissance.

Sect. 5 & 6

Questions sur le FAFA de la part du président des VANS , détail de jean François sur les dotations de la FFF pour les petits clubs , débat en début de réunion avec Roger LEFEBVRE sur les terrains et sur l'éclairage de ces derniers ,

Sect. 7 & 8

Plusieurs clubs reviennent sur l'homologation et ou réglementation concernant l'éclairage, blocage pour la pratique. Donc moins d'équipe et moins de licenciés.

Retour sur la compétition U13, suite nouvelle organisation. Quelles sont les remarques ? Le fonctionnement ?.....

Sect. 9 & 10

Explications par JF VALLET du nouveau schéma des catégories de jeunes, la nouvelle réforme. La complexité avec les équipes U19, promouvoir les catégories jeunes, pour une continuité dans l'âge et pouvoir alimenter les futurs séniors de demain. Il a été constaté un recul d'inscription pour les Séniors, et l'effet coupe du Monde a créé une croissance des inscriptions chez les jeunes.
Sur l'ensemble des participants, il n'apparaît pas une orientation précise sur l'une ou l'autre formule. Il faut noter quelques remarques intéressantes pour la prise en compte de la morphologie des jeunes joueurs.
On peut noter aussi une grande disparité entre les clubs : effectifs, organisations, objectifs....

Sect. 11 & 12

Précisions demandées sur l'obtention des licences atypiques,
Précision demandée sur le foot à l'Ecole,
Information apportée sur la Journée du 17 Novembre.
Précisions apportés sur les dispositions budgétaires retenues par la Fédération suite à la Coupe du Monde.
Rappel sur la nécessité d'utiliser la messagerie officielle des clubs.
Sur ces points réponses fournies par JF VALLET.

Précision demandée sur les prochaines formations dans le secteur. Réponse fournie par Lionel PONT.

Conclusions : (ressenti global sur la réunion, choix de l'ordre du jour, durée de la réunion, ...).

Sect. 1 & 2

- *Très bon accueil du club de Sarras St Vallier*
- *Excellente réunion avec une large représentation des clubs et des présidents des 2 secteurs*
- *Echanges constructifs*

Sect. 3 & 4

- *Très bon accueil du club d'EYRIEUX EMBROYE*
- *Bonne participation des clubs*
- *Présence de plus de la moitié des clubs du secteur*

Le Président d'EYRIEUX EMBROYE clôture la réunion à 21 H 15 et propose un buffet.

Sect. 5 & 6

La réunion de ce secteur a durée 2 heures avec 16 clubs présent, avec un remerciement de la part de VALS LES BAINS (par sms) a l'intention des membres du district présent, de bon débat sur les propositions faites, le choix de l'ordre du jour a était apprécié, ainsi que la présence du président du District

Sect. 7 & 8

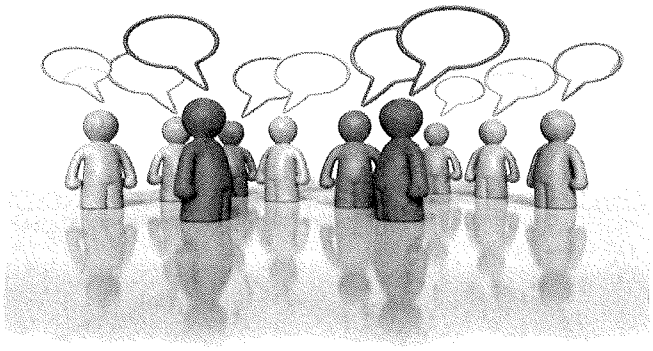
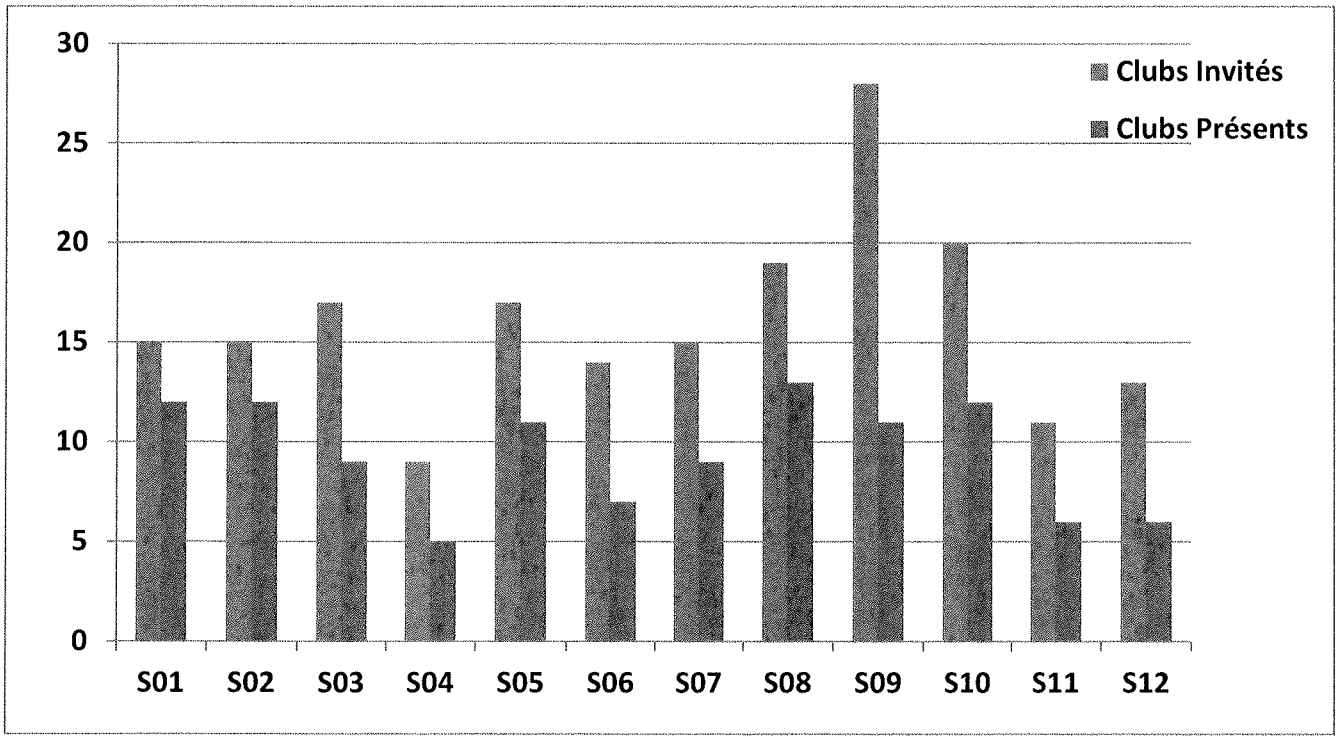
- *La majorité des clubs présents ont apprécié le nombre important des responsables et ou élus du district présent à la réunion.*
- *Echanges précis, objectifs et pertinents au cours des débats.*
- *Pas de remarque sur l'ordre du jour.*
- *Durée de la réunion : 1H45*
- *Remerciements au FC HERMITAGE club support dont le président clôt la réunion et invite les participants au moment convivial.*

Sect. 9 & 10

Très bonne réunion, avec une bonne participation des clubs, l'ordre du jour était intéressant. Durée 2h.

Sect. 11 & 12

- *Très bon accueil du club de US Montélimar*
- *Représentation mitigée des clubs, voir feuille émargement, malgré les relances des responsables de secteurs.*
- *Echanges cordiaux.*

VISUEL PARTICIPATION

Clubs	Clubs Invités	Clubs Présents	%
S01	15	12	80%
S02	15	12	80%
S03	17	9	53%
S04	9	5	56%
S05	17	11	65%
S06	14	7	50%
S07	15	9	60%
S08	19	13	68%
S09	28	11	39%
S10	20	12	60%
S11	11	6	55%
S12	13	6	46%
Total	193	113	59%